

# Offener Brief

von **KlimaKontroverse.de**

an **FridaysforFuture**

Sehr geehrte Teilnehmer der Klimastreiks,

wir schreiben Ihnen diesen Brief, weil Sie uns an Irrtümer früherer Zeiten erinnern. Ihre Aktivitäten ähneln den Kämpfen gegen das „Waldsterben“ in den 80ern. Damals ging viel Aufrichtigkeit verloren.

## **Waldsterben und Klimatod**

Früher hieß es: *Erst stirbt der Wald, dann stirbt der Mensch!*

Heute heißt es: *Die Klimakrise bedroht unsere Zukunft! – Wir gehen unter! - usw.*

Ein Waldsterben hat es nie gegeben [1.1]. Ein Engagement für saubere Luft war sinnvoll – eine Weltuntergangshysterie jedoch nicht. Der Lebensoptimismus vieler Menschen wich einem Lebenspessimismus. AktivistInnen konnten sich damals wie heute eigene Kinder in dieser Welt nicht mehr vorstellen. Der Ökoalarm wurde zu einem politischen Erfolgsrezept. Eine aufrichtige Debatte fand kaum statt.

## **Heute scheint sich die Geschichte zu wiederholen – nicht nur beim Thema Klima.**

Es ist abzusehen, dass nach der Waldsterbens-Blase auch die Klimaalarm-Blase eines Tages platzen wird. Was geschieht dann mit Ihnen, die Sie ganz fest an den drohenden Untergang glaubten? Gibt es politischen Missbrauch?

Liebe Klimastreikende, wir haben einige Fragen an Sie - auch in Ihrem Interesse.

Woher wollen Sie wissen ...

... dass die Klimakatastrophe kommt und ...

... dass die Wissenschaftler zu 97% darüber einer Meinung sind? – Beides ist nicht richtig [1.2].

Haben Sie sich schon einmal bei Kritikern über wissenschaftliche Gegenargumente informiert?

Wenn damals beim „Waldsterben“ Kritiker zu Wort gekommen wären, hätte diese maßlos übertriebene und folgenreiche Geschichte verhindert werden können. Sollten wir nicht daraus lernen? Auch heute kommen Kritiker nicht fair in den Medien vor. Diskussionen mit Kritikern werden von Klimawarnern verweigert, öffentliche kontroverse Debatten verhindert. Der Demokratie wird dadurch geschadet.

## **Warum diskutieren Klimawarner nicht?**

Die Antwort ist einfach: Die Klimawarner - inkl. „offizieller“ Klimawissenschaft – würden die Diskussionen verlieren. Das wird sogar zugegeben! [1.3] Der Grund: Klimawarner leugnen den natürlichen Klimawandel und haben dadurch in Diskussionen einen sehr schweren Stand.

Wir bieten Ihnen an: **Diskussionen, Vorträge, Recherchen, Veranstaltungen, etc.**

Einige wissenschaftliche Argumente gegen den Klimaalarm finden Sie auf der Rückseite dieses Flyers.

Mit freundlichen Grüßen

Klaus Öllerer Achim Fahnenschild

KlimaKontroverse.de, info@KlimaKontroverse.de, facebook.de/klimauntertan

*Über uns: Wir haben Zweifel an einer kommenden, menschengemachten Klimakatastrophe. Die Argumente für einen überwiegend natürlich bedingten Klimawandel sind beeindruckend und in der Öffentlichkeit kaum bekannt.*

*Wir sind eine Initiative in Linden, die sich regelmäßig im Freizeitheim Linden trifft. Leichte Verständlichkeit und die offene Diskussion unterschiedlicher Ansichten stehen im Vordergrund und sollen ein Markenzeichen dieser Initiative sein.*

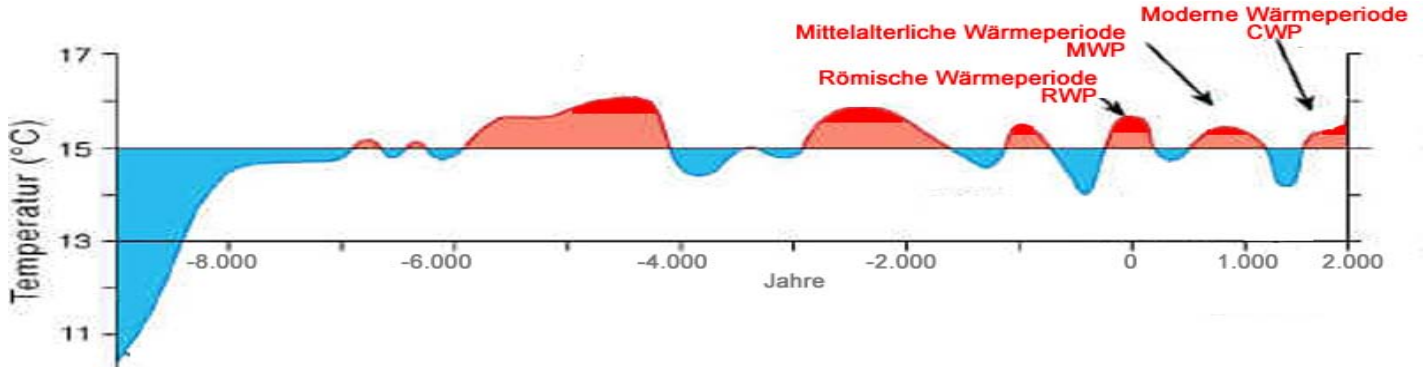
[1.x] Quellen: KlimaKontroverse.de/klimastreik und KlimaKontroverse.de/gegenrede

(Fach-Institute, Wissenschaftler, IPCC Klimaberichte, NASA, Klimahistoriker, Spiegel, ZDF, etc.)

# Der natürliche Klimawandel erklärt fast alles

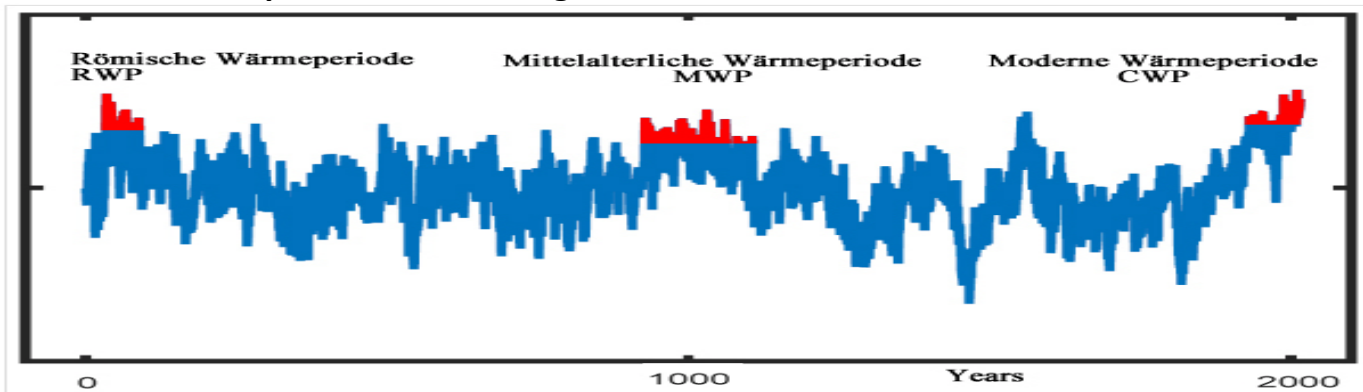
Fragen an Klimastreikende

Ist Ihnen die Temperaturentwicklung der letzten 11.000 Jahre bekannt?



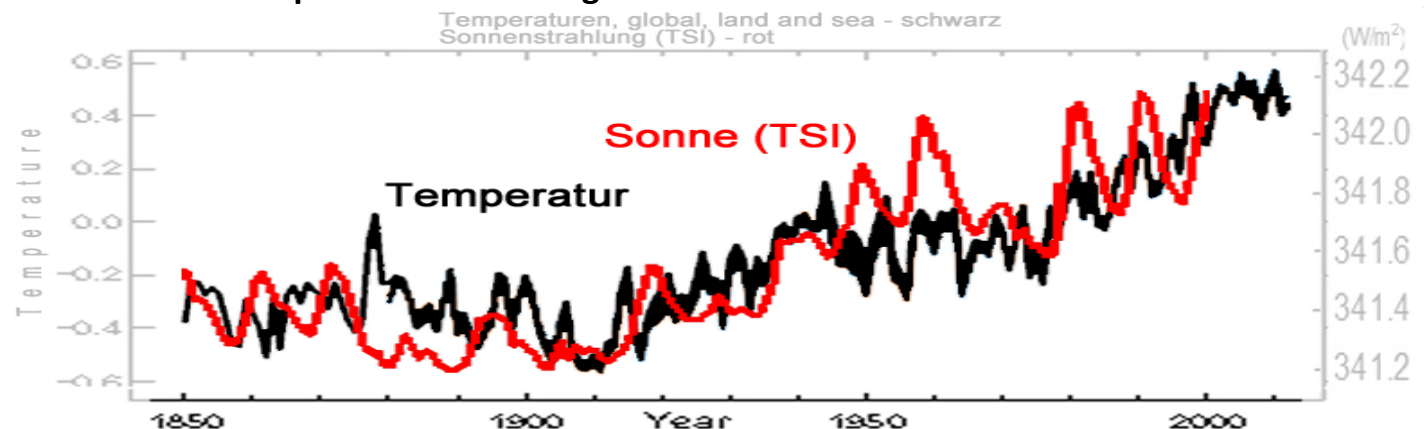
Die heutige Warmzeit fügt sich gut in die Reihe der vorhergehenden im Mittelalter, zu Römerzeiten und davor ein. Ungewöhnlich wäre, wenn wir heute keine Warmzeit hätten. Klimaschwankungen ganz ohne zusätzliches CO<sub>2</sub>.  
Angabe der Quellen: [KlimaKontroverse.de/klimastreik](http://KlimaKontroverse.de/klimastreik)

Ist Ihnen die Temperaturentwicklung der letzten 2000 Jahre bekannt?



Warmzeiten wie heute sind normal in der Klimageschichte. Angabe der Quellen: [KlimaKontroverse.de/klimastreik](http://KlimaKontroverse.de/klimastreik)

Sind Ihnen die Temperaturentwicklung und die Sonnenaktivität seit 1850 bekannt?



Klimaentwicklung und Sonnenaktivität passen gut zusammen. Meeresphänomene (bspw. PDO\*) wirken mit. Ein CO<sub>2</sub>-Einfluß ist eher klein. \* Angabe der Quellen: [KlimaKontroverse.de/klimastreik](http://KlimaKontroverse.de/klimastreik)

Ist Ihnen das klimatische Gunstjahrhundert bekannt?

Die letzten mehr als hundert Jahre waren klimatisch ein Gunstjahrhundert – jedenfalls im Vergleich zu früheren, kälteren Zeiten mit mehr Naturkatastrophen. So beschreibt es der bekannte Klimahistoriker Christian Pfister in seinem Buch *Klimanachhersage* [1.4]. In der breiten Öffentlichkeit fehlt diese Information bisher.

[1.x] siehe Angabe der Quellen unter: [KlimaKontroverse.de/klimastreik](http://KlimaKontroverse.de/klimastreik) und [KlimaKontroverse.de/gegenrede](http://KlimaKontroverse.de/gegenrede) (Fach-Institute, Wissenschaftler, IPCC Klimaberichte, NASA, Klimahistoriker, Spiegel, ZDF, etc.)